

STANOWISKO Nr VIII/2./2020
PREZYDIUM NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ
z dnia 29 kwietnia 2020 r.

**w sprawie ustosunkowania się do wezwania spółki DR. MAX SPÓŁKI
Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ zawierającego żądanie zaprzestania
przez wiceprezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej krytyki działań Spółki
dotyczących bezpieczeństwa farmaceutów pracujących w aptekach sieci Dr.
Max sp. z o.o.**

Na podstawie § 26 Regulaminu Naczelnej Rady Aptekarskiej, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VII/24/2016 VII Krajowego Zjazdu Aptekarzy z dnia 31 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia regulaminu Naczelnej Rady Aptekarskiej, Prezydium Naczelnej Rady Aptekarskiej wyraża następujące stanowisko:

§ 1.

1. W związku z otrzymanym w dniu 27 kwietnia br. „WEZWANIEM do zaprzestania naruszania dóbr osobistych”, zaadresowanym na pana Marka Tomkova wiceprezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej (ul. Długa 16, 00-238 Warszawa), w którym spółka Dr. Max sp. z o.o. żąda m. in.:
 - 1) usunięcia z Twittera wpisów oraz zdjęć, które odnoszą się do działalności sieci Aptek Dr. Max, a także zaniechania dalszych wpisów;
 - 2) przeprosin;
 - 3) **zapłaty na rzecz spółki „Dr. Max” kwoty 3.000 zł tytułem zadośćuczynienia, Prezydium Naczelnej Rady Aptekarskiej dokonało szczegółowej analizy kontekstu faktycznego i prawnego sformułowanych żądań.**
2. Uprzedzając szczegółowe odniesienie się do wezwania, o którym mowa w ust. 1, zawierającego zapowiedź niezwłocznego wystąpienia na drogę postępowania sądowego, Prezydium NRA stanowczo stwierdza, że działania spółki Dr. Max sp. z o.o. stanowią bezprecedensową próbę bezprawnego ograniczenia krytycznych wypowiedzi członków organów Naczelnej Izby Aptekarskiej na temat działań, które bezpośrednio wpływają na warunki pracy i bezpieczeństwo farmaceutów.
3. Prezydium NRA zwraca uwagę, że wezwanie:
 - 1) **przypisuje autorowi treści, które nie zostały zawarte we wpisach z dnia 15 kwietnia br.;**
 - 2) **zmienia opis swoich działań, do których odnosiły się oprotestowane wpisy.**
4. Dokument spółki Dr. Max sp. z o.o., na który powołują się jej pełnomocnicy zawiera jednoznaczne stwierdzenie: „podjęliśmy w porozumieniu z *Franczyzobiorcami* decyzję o całkowitym odejściu od formy sprzedaży przez okienko podawcze. Poczynając od dnia 16 kwietnia 2020 r. sprzedaż w aptekach powinna odbywać się w sposób tradycyjny (...)”. Fragment ten przeczy

twierdzeniu, jakoby „sieć rekomendowała aptekom odejście od sprzedaży okienkowej”. Wynika z niego wprost, że spółka Dr. Max sp. z o.o. podjęła decyzję o całkowitym odejściu od formy sprzedaży przez okienko podawcze.

Wpis z dnia 15 kwietnia br. odnoszący się do ww. dokumentu brzmi: „W trakcie pandemii zarządza powrót do „tradycyjnych metod obsługi” bez możliwości sprzedaży przez okienka. Słabe, zwłaszcza w kontekście filmików o tym jak dbają o personel (...)”.

5. Istota krytyki zawarta w obu wpisach z dnia 15 kwietnia br. sprowadza się - zdaniem Prezydium NRA - do zarzutów, że:
 - 1) spółka Dr. Max Sp. z o.o. w trakcie pandemii zdecydowała o tradycyjnej metodzie obsługi pacjentów, bez możliwości sprzedaży przez okienka;
 - 2) decyzja została podjęta bez konsultacji z kierownikami i pracownikami aptek;
 - 3) decyzja została podjęta w kontekście szerokiej akcji promującej spółkę Dr. Max Sp. z o.o., jako szczególnie dbającą o bezpieczeństwo farmaceutów.
 6. Mając na uwadze:
 - 1) skierowanie wezwania na adres Naczelnej Izby Aptekarskiej;
 - 2) treść żądań, które **zmierzą do wyłączenia lub ograniczenia działań podejmowanych przez członka Prezydium NRA w interesie farmaceutów;**
 - 3) rzeczywistość, a nie przypisywaną autorowi treść wpisów z dnia 15 kwietnia br.;
 - 4) miejsce publikacji wpisów oraz zasady rządzące tą formą komunikacji społecznej;
 - 5) fakt, że wpisy zostały **oparte na autentycznych dokumentach przekazanych autorowi przez farmaceutów pracujących w aptekach sieci Dr. Max sp. z o.o.;**
 - 6) skutek, jaki wpisy wywołały, w tym korektę postępowania spółki Dr. Max sp. z o.o., polegającą na pozostawieniu decyzji o stosowanej formie obsługi pacjentów do decyzji kierownika apteki
- **Prezydium NRA uważa, że żądania spółki Dr. Max sp. z o.o. są całkowicie bezzasadne.**

§ 2.

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Głosowanie w sprawie stanowiska przeprowadzone przy wykorzystaniu środka bezpośredniego porozumiewania się na odległość w postaci wideokonferencji.

W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Prezydium Naczelnej Rady Aptekarskiej.

Wynik: 1) za – 10; 2) przeciw – 0; 3) wstrzymujących się – 0.

Sekretarz NRA



dr n. farm. Lucyna Samborska

Prezes NRA



mgr farm. Elżbieta Piotrowska - Rutkowska