



## Spis treści:

strona

UCHWAŁA Nr VII/23/2016 z dnia 10 maja 2016 r. NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z języka polskiego dla farmaceutów cudzoziemców . . . . .	2
UCHWAŁA Nr VII/25/2016 z dnia 22 września 2016 r. NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ w sprawie potwierdzenia przyznania „Medalu im. prof. Bronisława Koskowskiego”. . . . .	3
UCHWAŁA Nr VII/26/2016 z dnia 22 września 2016 r. NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ w sprawie potwierdzenia przyznania tytułu „Strażnika Wielkiej Pieczęci Aptekarstwa Polskiego” . . . .	4
UCHWAŁA Nr VII/27/2016 z dnia 22 września 2016 r. NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ w sprawie przyznania wyróżnienia „Mecenasa Samorządu Aptekarskiego”. . . . .	6
UCHWAŁA Nr VII/28/2016 z dnia 22 września 2016 r. NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednolitej procedury stwierdzania prawa wykonywania zawodu farmaceuty oraz prowadzenia rejestru i listy członków izb aptekarskich . . . . .	7
UCHWAŁA Nr VII/29/2016 z dnia 15 listopada 2016 r. NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne, opracowanego przez Parlamentarny Zespół ds. regulacji rynku farmaceutycznego . . . . .	9



UCHWAŁA Nr VII/23/2016  
z dnia 10 maja 2016 r.  
NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ

w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej  
egzamin z języka polskiego dla farmaceutów cudzoziemców

Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1429, z późn. zm.) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie zakresu znajomości języka polskiego koniecznego do wykonywania zawodu farmaceuty przez cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz egzaminu ze znajomości języka polskiego (Dz. U. z 2011 r., Nr 75, poz. 406 z późn. zm.), Naczelna Rada Aptekarska uchwala, co następuje:

§ 1.

Powołuje się komisję egzaminacyjną przeprowadzającą egzamin z języka polskiego dla farmaceutów cudzoziemców, zwaną dalej „Komisją”, w składzie:

- 1) Przewodniczący – dr n. farm. Jerzy Łazowski;
- 2) Zastępca Przewodniczącego – mgr farm. Barbara Kozicka;
- 3) Członek – mgr farm. Małgorzata Grotowska;
- 4) Członek – mgr Barbara Zaremba;
- 5) Członek – mgr Piotr Tyrcha;
- 6) Członek - mgr Ewa Dobrosielska.

§ 2.

Za przeprowadzenie egzaminu:

- 1) przewodniczący i zastępca przewodniczącego otrzymują tytułem zwrotu kosztów podróży i innych uzasadnionych wydatków ponoszonych w związku z wykonywaniem czynności na rzecz Naczelnej Izby Aptekarskiej – ryczałt w wysokości 300 zł oraz zwrot kosztów podróży, na zasadach stosowanych przy podróżach służbowych na obszarze kraju,
- 2) członkowie komisji otrzymują tytułem zwrotu kosztów podróży i innych uzasadnionych wydatków ponoszonych w związku z wykonywaniem czynności na rzecz Naczelnej Izby Aptekarskiej – ryczałt w wysokości 250 zł oraz zwrot kosztów podróży, na zasadach stosowanych przy podróżach służbowych na obszarze kraju.

§ 3.

1. Termin egzaminu ustalany jest przez przewodniczącego Komisji w zależności od ilości spraw, nie rzadziej niż raz na dwa miesiące.
2. Listę farmaceutów dopuszczonych do egzaminu określa uchwała Prezydium NRA.

## § 4.

Egzamin odbywa się w siedzibie Naczelnej Izby Aptekarskiej w Warszawie przy ul. Długiej 16.

## § 5.

Uchyla się:

- 1) uchwałę Nr III/6/2003 z dnia 26 lutego 2003 r. Naczelnej Rady Aptekarskiej w Warszawie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z języka polskiego dla aptekarzy cudzoziemców, z uwzględnieniem § 6;
- 2) uchwałę Nr VI/28/2012 z dnia 13 września 2012 r. Naczelnej Rady Aptekarskiej w sprawie powołania przewodniczącego Komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z języka polskiego.

## § 6.

Dotychczasowy regulamin organizacyjny komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin z języka polskiego dla farmaceutów cudzoziemców, stanowiący załącznik do uchwały Nr III/6/2003 z dnia 26 lutego 2003 r. Naczelnej Rady Aptekarskiej, stosuje się do dnia zatwierdzenia przez Naczelną Radę Aptekarską nowego regulaminu, opracowanego przez komisję, jednak nie dłużej niż do końca 2016 roku.

## § 7.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz NRA  
mgr farm. Barbara Jękot

Prezes NRA  
mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

UCHWAŁA Nr VII/25/2016  
z dnia 22 września 2016 r.  
NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ

w sprawie potwierdzenia przyznania  
„Medalu im. prof. Bronisława Koskowskiego”.

Na podstawie § 9 „Regulaminu przyznawania „Medalu im. prof. Bronisława Koskowskiego” i tytułu „Strażnika Wielkiej Pieczęci Aptekarstwa Polskiego”, stanowiącego załącznik do uchwały Naczelnej Rady Aptekarskiej Nr VI/26/2012 z dnia 13 września 2012 r., Naczelna Rada Aptekarska uchwała, co następuje:

## § 1.

Potwierdza się przyznanie „Medalu im. prof. Bronisława Koskowskiego” osobom wymienionym w załączniku do uchwały.

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz NRA  
mgr farm. Barbara Jękot

Prezes NRA  
mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Załącznik do uchwały nr VII/25/2016  
z dnia 22 września 2016 r. ws. potwierdzenia przyznania  
„Medalu im. prof. B. Koskowskiego”

1. Okręgowa Izba Aptekarska w Białymstoku:
  - mgr farm. Katarzyna Maria Korol-Tokarzewicz
  - mgr farm. Robert Natusiewicz
  - mgr farm. Stanisława Osak
2. Beskidzka Okręgowa Izba Aptekarska w Bielsku – Białej:
  - mgr farm. Jolanta Nosek
  - mgr farm. Elżbieta Jakubiec
  - mgr farm. Barbara Byszuk
3. Pomorsko – Kujawska Okręgowa Izba Aptekarska w Bydgoszczy:
  - mgr farm. Zofia Apolonia Wrzesińska
  - mgr farm. Ryszard Jerzy Kamiński
  - mgr farm. Danuta Teresa Arczewska
4. Częstochowska Okręgowa Izba Aptekarska:
  - mgr farm. Anna Knop
  - mgr farm. Dorota Migacz
  - mgr farm. Monika Jaszczak
5. Gdańska Okręgowa Izba Aptekarska:
  - mgr farm. Krystyna Ziola
  - mgr farm. Aleksandra Niklas
6. Śląska Izba Aptekarska w Katowicach:
  - mgr farm. Halina Jeszka
7. Kielecka Okręgowa Izba Aptekarska:
  - mgr farm. Maria Szymczyk–Pasternak
8. Okręgowa Izba Aptekarska w Krakowie:
  - mgr farm. Ewa Żółtek
  - mgr farm. Jan Radliński
  - mgr farm. Małgorzata Lelito
  - mgr farm. Walenty Zajdel
9. Lubelska Okręgowa Izba Aptekarska:
  - mgr farm. Maria Gembka
  - mgr farm. Dorota Zielińska
10. Okręgowa Izba Aptekarska w Łodzi:
  - mgr farm. Halina Tonn
  - mgr farm. Przemysław Czubiński
  - mgr farm. Marcin Olczyk
  - mgr farm. Joanna Mazur
  - dr Beata Skibska
11. Opolska Okręgowa Izba Aptekarska:
  - mgr farm. Marek Przemysław Tomków
  - mgr farm. Katarzyna Kędzierska
  - mgr farm. Barbara Szczegliński
12. Podkarpacka Okręgowa Izba Aptekarska w Rzeszowie:
  - mgr farm. Jerzy Skiba
13. Wielkopolska Okręgowa Izba Aptekarska w Poznaniu:
  - mgr farm. Jędrzej Janus
  - dr n. farm. Wojciech Musiał
  - mgr farm. Wojciech Ziółkowski
14. Zachodniopomorska Okręgowa Izba Aptekarska w Szczecinie:
  - mgr farm. Michał Kasiak
15. Dolnośląska Okręgowa Izba Aptekarska we Wrocławiu:
  - mgr farm. Jacek Ciaciura
  - mgr farm. Jolanta Kowal
  - mgr farm. Stanisława Makuchowska
  - mgr farm. Jolanta Paradowska
  - mgr farm. Stanisław Słupczyński
16. Okręgowa Izba Aptekarska w Warszawie:
  - mgr farm. Helena Borysewicz-Pawlik
  - mgr farm. Dorota Dudek
  - mgr farm. Aldona Gołacka
  - mgr farm. Elżbieta Lasota
  - mgr farm. Włodzimierz Merks
  - mgr farm. Helena Obrębska
  - mgr farm. Mariola Ogonowska
  - mgr farm. Justyna Pujdak-Osik
  - mgr farm. Piotr Socha
  - mgr farm. Krystyna Słomska
  - mgr farm. Ewa Steckiewicz-Bartnicka
  - mgr farm. Bożena Waśkiewicz
17. Kaliska Okręgowa Izba Aptekarska:
  - mgr farm. Jolanta Dwornik
  - mgr farm. Teresa Magner-Ajtner
18. Wniosek Kapituły Naczelnej Izby Aptekarskiej
  - dr n. farm. Jarosław Filipek

UCHWAŁA Nr VII/26/2016  
z dnia 22 września 2016 r.  
NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ

w sprawie potwierdzenia przyznania tytułu „Strażnika Wielkiej Pieczęci Aptekarstwa Polskiego”

Na podstawie § 9 „Regulaminu przyznawania „Medalu im. prof. Bronisława Koskowskiego” i tytułu „Strażnika Wielkiej Pieczęci Aptekarstwa Polskiego”, stanowiącego załącznik do uchwały Naczelnej Rady Aptekarskiej Nr VI/26/2012 z dnia 13 września 2012 r., Naczelna Rada Aptekarska uchwała, co następuje:

§ 1.

Potwierdza się przyznanie tytułu „Strażnika Wielkiej Pieczęci Aptekarstwa Polskiego” osobom i podmiotom wymienionym w załączniku do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz NRA  
mgr farm. Barbara Jękot

Prezes NRA  
mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Załącznik do uchwały nr VII/26/2016  
z dnia 22 września 2016 r.  
ws. potwierdzenia przyznania tytułu  
„**Strażnik Wielkiej Pieczęci Aptekarstwa Polskiego**”

1. Pomorsko – Kujawska Okręgowa  
Izba Aptekarska w Bydgoszczy:

- mgr farm. Jan Harasimowicz

2. Okręgowa Izba Aptekarska w Krakowie:

- mgr prawa Janusz Brol  
- mgr farm. Bolesław Cetnarowski  
- mgr farm. Piotr Molin  
- mgr farm. Ireneusz Nesterowicz

3. Wielkopolska Okręgowa  
Izba Aptekarska w Poznaniu:

- dr n. farm. Hanna Jankowiak-Gracz

4. Podkarpacka Okręgowa  
Izba Aptekarska w Rzeszowie:

- mgr farm. Renata Olech  
- mgr farm. Halina Sikorska

5. Okręgowa Izba Aptekarska  
w Warszawie:

- mgr farm. Magdalena Majewska

6. Wniosek Kapituły  
Naczelnej Izby Aptekarskiej:

- mgr farm. Michał Grzegorzczak  
- mgr farm. Olga Sierpiñowska

UCHWAŁA Nr VII/27/2016  
z dnia 22 września 2016 r.  
NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ

w sprawie przyznania wyróżnienia „Mecenasa Samorządu Aptekarskiego”.

Na podstawie § 2 ust. 1 i 2 Regulaminu wyróżnienia „Mecenasa Samorządu Aptekarskiego”, przyjętego postanowieniem Naczelnej Rady Aptekarskiej Nr V/5/2008 z dnia 3 lipca 2008 r. Naczelna Rada Aptekarska, uchwała, co następuje:

§ 1.

Naczelna Rada Aptekarska przyznaje wyróżnienie „Mecenasa Samorządu Aptekarskiego” osobom i organizacjom wymienionym w załączniku do uchwały.

§ 2.

Powyzsza uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Sekretarz NRA  
mgr farm. Barbara Jękot

Prezes NRA  
mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Załącznik do uchwały nr VII/27/2016  
z dnia 22 września 2016 r. ws. przyznania wyróżnienia  
„Mecenas Samorządu Aptekarskiego”

1. Pomorsko – Kujawska Okręgowa  
Izba Aptekarska w Bydgoszczy:

- mgr farm. Andrzej Jarosław Wróbel

2. Opolska Okręgowa Izba Aptekarska:

- lek. med. Roman Kolek

3. Okręgowa Izba Aptekarska w Krakowie:

- mgr farm. Anna Oleszczuk-Kasperkiewicz  
- mgr farm. Anna Włodarczyk

4. Podkarpacka Okręgowa Izba Aptekarska  
w Rzeszowie:

- mgr farm. Tadeusz Biernat  
- mgr farm. Ewa Bilka

5. Okręgowa Izba Aptekarska w Warszawie:

- mgr farm. Ewa Dobrosielska  
- mgr farm. Kazimiera Kolanowska  
- mgr farm. Mariola Kostewicz  
- mgr farm. Danuta Napora  
- mgr farm. Ryszard Edmund Sejdel

6. Wniosek Kapituły  
Naczelnej Izby Aptekarskiej:

- dr Tomasz Baj  
- PharmaExpert sp. z o.o.

UCHWAŁA Nr VII/28/2016  
z dnia 22 września 2016 r.  
NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednolitej procedury stwierdzania prawa wykonywania zawodu farmaceuty oraz prowadzenia rejestru i listy członków izb aptekarskich

Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 3 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1429, z późn. zm.), Naczelna Rada Aptekarska uchwała, co następuje:

§ 1.

W „Procedurze stwierdzania prawa wykonywania zawodu farmaceuty oraz prowadzenia rejestru i listy członków izb aptekarskich”, stanowiącej załącznik do uchwały Nr IV/ 78/2006 z dnia 8 marca 2006 r. Naczelnej Rady Aptekarskiej w sprawie ustalenia jednolitej procedury stwierdzania prawa wykonywania zawodu farmaceuty oraz prowadzenia rejestru i listy członków izb aptekarskich;

- 1) użyty w: tytule, w części I (Przepisy ogólne) pkt 1 lit. b, w części „Przepisy dotyczące PWZ obywateli polskich” w pkt 1, 2, 5, 6, 8, 12 i 17, w części III. „Przepisy dotyczące PWZ cudzoziemców” oraz w KWESTIONARIUSZU ZGŁOSZENIOWYM, w różnych przypadkach wyraz „stwierdzenie” zastępuje się w użytym w odpowiednim przypadku wyrazem „przyznanie”;
- 2) w części „Przepisy dotyczące PWZ obywateli polskich” po pkt 13 dodaje się pkt 13a i 13b w brzmieniu:

„13a. W przypadku, gdy w dokumencie PWZ na stronach przeznaczonych do umieszczania informacji o wpisach i skreśleniach z rejestru (str. od 4 do 9) nie ma miejsca na kolejne wpisy, informacje o wpisie i skreśleniu z rejestru należy nanieść na stronach oznaczonych jako „ADNOTACJE ODNOSZĄCE SIĘ DO WYKONYWANIA ZAWODU FARMACEUTY”.

13b. W przypadku, gdy w dokumencie PWZ nie ma miejsca na dodatkowe wpisy, na wniosek farmaceuty, właściwa ze względu na miejsce wykonywania zawodu farmaceuty ORA wydaje nowy dokument, ale nie przyznaje nowego prawa. W takim przypadku na str. 1 dokumentu PWZ powołuje się uchwałę tej ORA, która wcześniej stwierdziła (przyznała) prawo wykonywania zawodu i umieszcza numer dokumentu PWZ odpowiadający numerowi znajdującemu się na wymienianym dokumencie, zaznacza miejsce i datę wystawienia nowego dokumentu. Na str. 1 również wtedy przystawia się pieczęć okrągłą tej ORA, która wystawiła nowy dokument i której prezes podpisuje ten

dokument. Dotychczasowy dokument PWZ jest uszkodzany fizycznie przez pracownika OIA przez odcięcie prawego dolnego roku okładki. Na wewnętrznej stronie okładki umieszcza się czerwonym kolorem trwałą adnotację: „*W dniu ..... wydano nowy dokument Prawa wykonywania zawodu farmaceuty*”. Po dokonaniu tych czynności dokument PWZ przechowywany jest w OIA, która wydała nowy dokument.”.

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz NRA  
mgr farm. Barbara Jękot

Prezes NRA  
mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

## Uzasadnienie

Podjęcie uchwały wynika z konieczności zapewnienia jednolitego sposobu postępowania okręgowych izb aptekarskich w przypadkach, gdy w dokumencie „Prawo wykonywania zawodu farmaceuty” nie ma miejsca na dokonywanie kolejnych wpisów.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wzoru dokumentu „Prawo wykonywania zawodu farmaceuty” (Dz. U. Nr 136, poz.1458) obowiązuje już od dnia 24 czerwca 2004 r., co powoduje, że problem z dokonywaniem wpisów nabiera coraz większego znaczenie w codziennej pracy okręgowych izb aptekarskich. Obowiązujące przepisy prawa nie regulują sytuacji, gdy w dokumencie „Prawo wykonywania zawodu farmaceuty” nie ma miejsca na dokonywanie kolejnych wpisów.

Naczelna Rada Aptekarska, jako zobowiązana do czuwania nad prawidłową realizacją zadań samorządu aptekarskiego oraz do koordynacji i nadzoru nad działalnością okręgowych rad aptekarskich, uprawniona jest do określania jednolitego sposobu postępowania izb aptekarskich w obszarach objętych zadaniami samorządu aptekarskiego.



UCHWAŁA Nr VII/29/2016  
z dnia 15 listopada 2016 r.  
NACZELNEJ RADY APTEKARSKIEJ

w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne,  
opracowanego przez Parlamentarny Zespół ds. regulacji rynku farmaceutycznego

Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2, 4 i 12 oraz art. 38 ust. 3 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1429, z późn. zm.), Naczelna Rada Aptekarska uchwala, co następuje:

§1.

1. Naczelna Rada Aptekarska w pełni popiera inicjatywę Parlamentarnego Zespołu ds. regulacji rynku farmaceutycznego, polegającą na podjęciu prac legislacyjnych dotyczących ustawy - Prawo farmaceutyczne, oraz kierunek zmian, wyznaczony w projekcie ustawy o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne, opracowanym przez ww. Zespół.
2. Naczelna Rada Aptekarska za konieczne uważa wprowadzenie m. in. następujących zmian:
  - 1) ustalenie zasady, że prawo do uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej przysługuje wyłącznie farmaceucie posiadającemu prawo wykonywania zawodu prowadzącemu jednoosobową działalność gospodarczą lub osobowej spółce prawa handlowego, której przedmiotem działalności jest wyłącznie prowadzenie aptek, i w której wspólnikami (partnerami) są wyłącznie farmaceuci posiadający prawo wykonywania zawodu;
  - 2) wprowadzenie kryteriów demograficznych i geograficznych przy wydawaniu zezwoleń na prowadzenie aptek ogólnodostępnych;
  - 3) ustalenie zasady, że jeden podmiot, podmioty przez niego kontrolowane lub członkowie tej samej grupy kapitałowej nie mogą prowadzić więcej niż 4 apteki ogólnodostępne;
  - 4) ustalenie zasady, że zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej nie przechodzi z mocy prawa w przypadkach łączenia i podziału spółek, a także przy przekształceniu spółki cywilnej w spółkę handlową oraz innych przekształceniach spółek, chyba, że przekształcenie następuje w podmiot, który ma prawo do uzyskania nowego zezwolenia;
  - 5) wprowadzenie prawa prowadzenia apteki przez spadkobiercę w przypadku śmierci zezwoleniobiorcy będącego osobą fizyczną, jeżeli spełnia on warunki uzyskania nowego zezwolenia, a także prawa zbycia całej apteki i uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki pod tym samym adresem, jeżeli spadkobierca nie spełnia warunków uzyskania nowego zezwolenia.

§2.

Naczelna Rada Aptekarska upoważnia Prezydium Naczelnej Rady Aptekarskiej do dalszych prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne, opracowanym przez

Parlamentarny Zespół ds. regulacji rynku farmaceutycznego oraz zgłaszania propozycji niezbędnych poprawek.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz NRA  
mgr farm. Barbara Jękot

Prezes NRA  
mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska

Uzasadnienie:

Celem projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne, opracowanym przez Parlamentarny Zespół ds. regulacji rynku farmaceutycznego, jest dokonanie zmian w ustawie z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.), polegających na ustanowieniu zasad zapewniających równomierne rozmieszczenie aptek ogólnodostępnych i równy dostęp do usług farmaceutycznych.

Projekt ustawy przewiduje, że prawo do uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej przysługuje farmaceucie posiadającemu prawo wykonywania zawodu prowadzącemu jednoosobową działalność gospodarczą oraz osobowej spółce handlowej, której przedmiotem działalności jest wyłącznie prowadzenie aptek, i w której wspólnikami (partnerami) są wyłącznie farmaceuci posiadający prawo wykonywania zawodu.

Naczelna Rada Aptekarska podziela stanowisko, że przyjęta w Prawie farmaceutycznym całkowicie liberalna regulacja w zakresie określenia podmiotów uprawnionych do prowadzenia aptek ogólnodostępnych, jest niewłaściwa. Dalsze tworzenie aptek w obecnym kształcie narusza ważny interes publiczny, ponieważ powoduje, że dysfunkcjonalne apteki, które nie realizują swoich podstawowych zadań, eliminują z rynku prawidłowo funkcjonujące apteki. Jedyną efektywną gwarancją prawidłowego prowadzenia apteki stanowi zasada, że apteka może być prowadzona przez farmaceutę lub spółkę osobową prawa handlowego, w której osobami w pełni odpowiedzialnymi za sprawy spółki są wyłącznie farmaceuci posiadający prawo wykonywania zawodu farmaceuty

Obecnie obowiązujące przepisy prawa, zakładające dużą liberalizacją w zakresie zakładania i funkcjonowania aptek, stanowią warunki do powstawania i rozwoju szeregu patologii w ich działaniu, w szczególności w obszarze zaopatrywania pacjentów w leki w szczególności takich, jak:

- 1) odwrócony łańcuch dystrybucji;
- 2) monopolizacja rynku detalicznego i hurtowego leków poprzez nieprzestrzeganie ustawowych zakazów koncentracji, takich jak np. 1% aptek w województwie:

- 3) programy lojalnościowe, których istota polega na oferowaniu pacjentom możliwości dokonywania zakupu produktów w określonych aptekach po obniżonej cenie, a celem jest zachęcenie pacjentów do korzystania z usług konkretnych aptek; patologia polega na tym, że programy te zachęcają do zakupu leków w przypadkach, kiedy nie są one rzeczywiście niezbędne i powodują nieuzasadnioną względami medycznymi, zwiększoną konsumpcję leków, prowadząc równocześnie do wyłudzenia znacznych kwot z budżetu NFZ;
- 4) łamanie zakazu reklamy aptek i punktów aptecznych;
- 5) sprzedaż bezpośrednia, polegająca na dostarczaniu produktów leczniczych bezpośrednio do aptek za pośrednictwem wybranych hurtowni z pominięciem pozostałych hurtowni, co w konsekwencji prowadzi do nierównego traktowania dystrybutorów, zarówno na poziomie obrotu hurtowego, jaki i na poziomie obrotu detalicznego, a także - co najważniejsze - do nierównego dostępu do leków dla pacjentów.

Projekt przewiduje, że jeden farmaceuta lub spółka, w które farmaceuci decydują o sprawach spółki, może prowadzić maksymalnie 4 apteki. Przy tej liczbie aptek farmaceuta może efektywnie sprawować nadzór nad udzielaniem usług we wszystkich aptekach. Zmniejszenie tej liczby spowodowałoby trudności w zapewnieniu niezbędnej liczby farmaceutów. Projekt ustawy odwołuje się do rozwiązań przyjętych w ustawodawstwie niemieckim, jednakże przyjęta, maksymalna liczba aptek na jeden podmiot nie odbiega od analogicznych rozwiązań stosowanych w wielu państwach Unii Europejskiej.

Projekt ustawy zakłada wprowadzenie kryteriów demograficznych i geograficznych przy wydawaniu zezwoleń na prowadzenie aptek ogólnodostępnych. W projekcie proponuje się zasadę, że zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej nie przechodzi z mocy prawa w przypadkach łączenia i podziału spółek. Naczelna Rada Aptekarska opowiada się za rozszerzeniem powyżej zasady nieprzechodzenia zezwolenia także na wszystkie przypadki przekształcenia spółki cywilnej w spółkę handlową oraz inne przekształcenia spółek, z wyjątkiem sytuacji, gdy przekształcenie następuje w podmiot, który ma prawo do uzyskania nowego zezwolenia.

Naczelna Rada Aptekarska opowiada się za wprowadzeniem prawa prowadzenia apteki przez spadkobiercę w przypadku śmierci zezwoleniobiorcy będącego osobą fizyczną, jeżeli spełnia on warunki uzyskania nowego zezwolenia.

Naczelna Rada Aptekarska stoi na stanowisku, że w przypadku, gdy spadkobierca nie spełnia warunków uzyskania nowego zezwolenia powinien mieć prawo zbycia całej apteki i uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki pod tym samym adresem, co oznacza, że w takiej sytuacji nie będą miały zastosowania kryteria demograficzne i geograficzne.



**Biuletyn Naczelnej Rady Aptekarskiej**

**Wydawca:** Naczelna Izba Aptekarska,  
tel. + 48 22 635 06 70, fax +48 22 887 50 32,

**Publikacja bezpłatna**

ul. Długa 16, 00-238 Warszawa,  
www.nia.org.pl,

**www.biuletyn.nia.org.pl**

tel. +48 22 635 92 85,  
e-mail: nia@nia.org.pl

**Redaktor Naczelny**

mgr farm. Elżbieta Piotrkowska-Rutkowska;

**Redaktorzy prowadzący:** mgr Halina Filip-Roszkowska

**Opracowanie graficzne i skład:** mgr farm. Michał Grzegorzczak

Oddano do publikacji: Warszawa dnia 31.12.2016 roku.

Uchwały, załączniki do uchwał oraz inne dokumenty nie zamieszczone w Biuletynie NRA są dostępne dla członków organów Naczelnej Izby Aptekarskiej w siedzibie Izby przy ul. Długiej 16 w Warszawie.

Podstawa publikacji: Ustaw z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich art. 39. ust. 4.

Naczelna Rada Aptekarska wydaje Biuletyn Aptekarski.